

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 188, 12.12.2022

Kaupunginhallitus, § 484, 28.11.2022

§ 188

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös ranta-asemakaavaa nro 8680 koskevassa asiassa

TRE:3786/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 12.12.2022, § 188

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917 ja lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022 H1987/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Pia Hastio, Elina Karppinen, Hilikka Takalo, Patricia Nikko

Kaupunginhallitus, 28.11.2022, § 484

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 14.10.2022 H1987/2022 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 22.3.2021 § 43 ranta-asemakaavan nro 8680, Pättiniemi. Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry sekä 20 yksityishenkilöä valittivat päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 14.10.2022 kaupunginvaltuuston päätöksen. Päätöksen mukaan ranta-asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus ylittää yli kaksinkertaisesti sitä ohjaavassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa osoitetun rakennusoikeuden määrän, eikä yleiskaava ole ollut tältä osin maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ohjeena ranta-asemakaavaa laadittaessa. Hallinto-oikeus katsoi, ettei Aitolahti-Teisko rantayleiskaava ole päätöksestä tarkemmin ilmenevin perustein maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 4 momentissa tarkoitettulla tavalla ilmeisen vanhentunut. Edellytyksiä yleiskaavan ohjausvaikutuksesta poikkeamiselle ei siten ole ollut, eikä ranta-asemakaavan muutosta ole voitu laatia vastoin yleiskaavaa.

Tampereen kaupungin näkemyksen mukaan vuonna 1994 vahvistunut Aitolahti-Teisko rantayleiskaava on vanhentunut ja puutteellinen siltä osin, kun kaavaratkaisussa on korttelialueille määritelty ainoastaan käyttötarkoitus ja rakennusoikeus. Rantayleiskaavan ohjausvaikutuksen ollessa riittämätön paikallisten olosuhteiden ja ympäristön ominaisuuksien huomioimiseksi rakentamista sitovana suunnitelmana ranta-asemakaavalla olisi mahdollista perustella rantayleiskaavasta poikkeaminen myös rakennusoikeuden osalta. Koska kyseessä olevalla leirikeskusalueella on kuitenkin vielä rantayleiskaavan mukaista rakennusoikeutta käyttämättä, on perusteltua, että rakennusoikeuden määrää arvioidaan vasta sen jälkeen, kun rantayleiskaavan mukainen rakennusoikeus on kokonaan käytetty. Edellä olevan johdosta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen ei ole haettu muutosta (konsernijohtaja 11.11.2022 § 144).

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Pia Hastio, Elina Karppinen, Hilikka Takalo, Patricia Nikko

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuilla www.tampere.fi 20.12.2022

Päätös on lähetetty sähköisesti 20.12.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakuviranomainen

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Tampere
20.12.2022

Karoliina Vehmaanperä
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§188

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)